總結

調整

* Anchoring player表現不彰，將其作為附加屬性使用，依然不見效果。
* BUY機率降低的同時，提高agent SELL行為的機率，不是將降低的機率平分給SELL及NO TRADE。

Herd VS Inversive

* 最初Probability是Inversive優勢，Internal goal則是Herd優勢
* 無論是Internal goal還是probability，加入anchoring皆Herd優勢，加入後Inversive表現變差，若移除Inversive的anchoring，則兩類型接近，Herd仍略勝一些。
* 結果發現加入anchoring後，Herd與Inversive表現皆會變差，Inversive尤其明顯。不過若是同類型有無anchoring相互對戰，Herd表現沒什麼差，Inversive有anchoring的表現會變差較多。

Herd VS Hedge

* Probability中無太大差異，Internal goal則Hedge占優勢
* 四種配對中僅有probability中套用Anchoring時是Herd占優勢，其他均為Hedge優勢

Inversive VS Hedge

* Hedge在Internal goal時完勝，probability則相差不多
* 可發現無論何時Inversive加上Anchoring均會表現變差許多

Anchoring效果不佳，應再做修正。

Herd勝過Inversive，卻大輸給Hedge的理由。